

รายงานผลการดำเนินงาน

โครงการการนำผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT)
การประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) และการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ
ขั้นพื้นฐาน (O-NET) ไปวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

นางสาวเสาวพิศ อุ่นพันธ์
นายบุญฤทธิ์ ตุ่มพงศ์
ผู้รับผิดชอบโครงการ

กลุ่มงานวัดผลและประเมินผลการศึกษา
กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต 1

คำนำ

รายงานผลการดำเนินงานโครงการการนำผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) การประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) และการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET) ไปวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ฉบับนี้ เป็นการรวบรวมผลการดำเนินงานตามที่กระทรวงศึกษาธิการ ได้ประกาศนโยบายและจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้กำหนดนโยบายข้อที่ 2 การยกระดับคุณภาพการศึกษา ข้อที่ 9 ส่งเสริมสนับสนุนสถานศึกษาให้นำผลการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ ไปใช้ในการวางแผนการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนและยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา ผู้รับผิดชอบ ได้รวบรวมข้อมูลของการดำเนินงานกิจกรรมและสรุปผลการดำเนินกิจกรรม ทั้งนี้ เพื่อเป็นข้อมูล ให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการวางแผนพัฒนาการดำเนินงานต่อไป

ขอขอบคุณคณะผู้บริหารสถานศึกษา คณะครู และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ตลอดจนผู้ตอบ แบบสอบถาม/แบบประเมินทุกท่าน ที่ให้การสนับสนุนในการดำเนินกิจกรรมสำเร็จ ลุล่วงไปด้วยดี หวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานประเมินผลการดำเนินโครงการการนำผลการประเมินความสามารถด้านการอ่าน ของผู้เรียน (RT) การประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) และการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET) ไปวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ฉบับนี้ จะสามารถเป็นข้อมูลในการพัฒนาคุณภาพ ของสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต 1 ต่อไป

ผู้รับผิดชอบโครงการ

บทสรุป

โครงการการนำผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) การประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) และการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET) ไปวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีวัตถุประสงค์เพื่อ เพื่อ 1) ให้โรงเรียนนำผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) การประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) และการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET) ไปวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ 2) เพื่อค้นหาแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นเลิศของ สพป.อุตรดิตถ์ เขต 1 3) เพื่อประเมินความพึงพอใจต่อโครงการฯ โดยกลุ่มเป้าหมายการพัฒนา คือ โรงเรียนในสังกัดสพป.อุตรดิตถ์ เขต 1 จำนวน 136 โรงเรียน

การดำเนินการการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) การประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) และการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET) ไปวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา คือการส่งเอกสารคู่มือ และแบบฟอร์มในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ให้กับโรงเรียนในสังกัด จำนวน 136 โรงเรียน และให้โรงเรียนจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้กับสพป.อุตรดิตถ์ เขต 1 ภายในวันที่ 19 กรกฎาคม 2567 และมีการตัดสินผลงาน ในวันที่ 6 กันยายน 2567 มีโรงเรียนเข้าร่วมส่งผลงานทั้งสิ้น 58 ผลงาน ผู้ชนะเลิศการนำผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) คือ นางสาวอรสา ดอนเทศ โรงเรียนบ้านนาอิชาง ผู้ชนะเลิศการนำผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) คือ นางสาวปิยดา อินมา โรงเรียนบ้านเต่าไหเหนือ และผู้ชนะเลิศการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET) คือ นางสาวพายุ ใจหล้า โรงเรียนวัดพระฝาง

สรุปผลการประเมินตามวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และสำเร็จลุล่วงด้วยดี จากการสอบถามความพึงพอใจของผู้เข้ารับการอบรม จำนวน 428 คน พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 4.74 เมื่อพิจารณารายข้อซึ่งเรียงสามลำดับแรกของความพึงพอใจจากมากที่สุด ดังนี้ หัวข้อที่มีความพึงพอใจมากที่สุด คือ วิทยากรมีการให้ความรู้ที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้จริงอยู่ในระดับใด มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.79$, $SD. = 0.42$) รองลงมาคือ วิทยากรมีการตอบประเด็นข้อสงสัย ได้อย่างครบถ้วน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.75$, $SD. = 0.45$) รองลงมาคือ รูปแบบการอบรมด้วยโปรแกรม MS Team มีความเหมาะสมต่อการอบรม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.73$, $SD. = 0.48$) และหัวข้อที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ ระยะเวลาในการจัดประชุมมีความเหมาะสม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70$, $SD. = 0.52$)

ลงชื่อ.....

(นางสาวเสาวพิศ อุพันธ์)

ลงชื่อ.....

(นายบุญฤทธิ์ ตุ่มพงศ์)

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
บทสรุป	ข
สารบัญ	ค
ส่วนที่ 1 โครงการ	1
1.1 ชื่อโครงการ	1
1.2 ลักษณะโครงการ	1
1.3 ผู้รับผิดชอบโครงการ	1
1.4 กลุ่มงาน	1
1.5 ระยะเวลาดำเนินการ	1
1.6 หลักการและเหตุผล	1
1.7 วัตถุประสงค์	1
1.8 เป้าหมาย	1
1.9 สถานที่ดำเนินการ	2
1.10 ผลที่คาดว่าจะได้รับ	2
ส่วนที่ 2 วิธีการดำเนินโครงการ	3
2.1 กิจกรรมและวิธีการดำเนินงาน	3
2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	4
2.3 เป้าหมาย	4
2.4 งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินโครงการ	4
ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	6
3.1 ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้เข้ารับการอบรม	6
3.2 ส่วนที่ 2 การประเมินความพึงพอใจต่อการอบรม	6
3.3 ส่วนที่ 3 ผลการพิจารณาแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาฯ	7
3.4 ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ที่มีต่อการอบรม	10
ส่วนที่ 4 สรุปผลการดำเนินโครงการและการประเมินโครงการ	11
4.1 สรุปผลการดำเนินการ	11
4.2 รายละเอียดการใช้จ่ายงบประมาณในโครงการตามจริง	11
4.3 สรุปผลการประเมินโครงการ	12
4.4 ปัญหาอุปสรรค	12
4.5 ข้อเสนอแนะในการดำเนินโครงการครั้งต่อไป	12
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก โครงการ	13
ภาคผนวก ข ภาพกิจกรรม	22

ส่วนที่ 1

บทนำ

1.1 ชื่อโครงการ

โครงการการนำผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) การประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) และการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านขั้นพื้นฐาน (O-NET) ไปวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

1.2 ลักษณะโครงการ โครงการต่อเนื่อง โครงการใหม่

1.3 ผู้รับผิดชอบโครงการ นางสาวเสาวพิศ อุ่นพันธ์ และ นายบุญฤทธิ์ ตุ่มพงศ์

1.4 กลุ่มงาน วัดและประเมินผลการศึกษา

1.5 ระยะเวลาดำเนินการ มกราคม พ.ศ. 2567 – กันยายน พ.ศ. 2567

1.6 หลักการและเหตุผล

การทดสอบระดับชาติ (RT, NT และ O-NET) มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อต้องการเทียบเคียงมาตรฐานการจัดการศึกษาทั้งประเทศว่าเป็นไปตามเป้าหมายของหลักสูตรหรือไม่อย่างไร โดยที่กระบวนการจัดการสอบจะต้องมีมาตรฐาน มีความน่าเชื่อถือ และสะท้อนถึงคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานหลักสูตร

การประเมินระดับชาตินั้นการประเมินความรู้เป็นหลัก ทำให้การเรียนการสอนของการศึกษาขั้นพื้นฐานทั้งหมดถูกเตรียมการเพื่อการประเมินระดับชาติที่เน้นวัดและประเมินความรู้ ทักษะ และยังมี การจัดสอบหลายวิชา หลายครั้ง ซึ่งเป็นการสอบที่เน้นความรู้ทักษะเช่นเดียวกัน เพียงแต่ลุ่มลึกต่างกัน ดังนั้น การทดสอบระดับชาติควรมุ่งให้ข้อมูลสารสนเทศเพื่อการพัฒนาผู้เรียน ด้วยการนำผลการทดสอบระดับชาติ มาวิเคราะห์หาแนวทางในการพัฒนานักเรียน และพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครู

ในการนี้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรดิตถ์ เขต 1 ได้จัดทำโครงการ การนำผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1, การประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านขั้นพื้นฐาน (O-NET) และชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ไปวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.7 วัตถุประสงค์

2.1 เพื่อให้โรงเรียนนำผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) การประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) และการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านขั้นพื้นฐาน (O-NET) ไปวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.2 เพื่อนิเทศ ติดตาม และค้นหาแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.3 เพื่อประเมินความพึงพอใจต่อโครงการการนำผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) การประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) และการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านขั้นพื้นฐาน (O-NET) ไปวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

1.8 เป้าหมาย

เป้าหมายเชิงปริมาณ

- 1) โรงเรียนในสังกัด มีการนำผลการประเมิน RT,NT,ONET ปีการศึกษา 2566 ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
- 2) ครูร้อยละ 90 ที่เข้าร่วมโครงการ มีความพึงพอใจต่อโครงการอยู่ในระดับดีขึ้นไป

เป้าหมายเชิงคุณภาพ

1. ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้ทราบและเข้าใจวิธีการวิเคราะห์ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) การประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) และการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิพื้นฐาน (O-NET)
2. ครูและบุคลากรทางการศึกษาสามารถจัดทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. ครูมีเจตคติที่ดีต่อการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ

1.9 การดำเนินการกิจกรรม

กิจกรรม	งบประมาณ	การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
1. เสนอโครงการ	-	ตุลาคม 2566	ศน.เสาวพิศ อุ่นพันธ์
2. ประชาสัมพันธ์โครงการ	-	มี.ค. 2567	และศน.บุญฤทธิ์ ตุ่มพงค์
3. พัฒนาผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ผ่านระบบ Microsoft Team จำนวน 3 ชั่วโมง	1,800	เม.ย. 2567	
4. โรงเรียนจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	-	พ.ค. 2567	
5. โรงเรียนจัดส่งแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	-	มิ.ย. 2567	
6. ค่าตอบแทนกรรมการคัดเลือกผลงานที่มีแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ รอบที่ 1 จำนวน 20 คน	2,200	มิ.ย. 2567	
7. นิเทศติดตาม การพัฒนาคุณภาพการศึกษา	-	ก.ค. 2567	
9. มอบรางวัลและรายงานข้อมูลให้กับ สพฐ.	1,800	ส.ค. 2567	

1.10 ผลที่คาดว่าจะได้รับ

- 1) ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้ทราบและเข้าใจวิธีการวิเคราะห์ผลการประเมิน ความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) การประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) และการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ ชั้นพื้นฐาน (O-NET)
- 2) ครูและบุคลากรทางการศึกษาสามารถจัดทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 3) ครูมีเจตคติที่ดีต่อการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ

ส่วนที่ 2

วิธีการดำเนินโครงการ

การดำเนินกิจกรรมตามโครงการการนำผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) การประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) และการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ไปวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ได้นำวงจรคุณภาพของเดมिंग PDCA มาใช้ในการดำเนินการ 4 ขั้นตอนดังตาราง

2.1 กิจกรรมและวิธีการดำเนินงาน

ที่	กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
การนำผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) การประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) และการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ไปวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา			
1	ขั้นเตรียม (Plan)		
	1.1 เสนอโครงการ 1.2 ขออนุมัติจัดทำโครงการ 1.3 ประชุมแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินโครงการ 1.4 จัดทำคู่มือ และแบบฟอร์มแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	1 ต.ค. 2566 – 1 ก.พ. 2567	นางสาวเสาวพิศ อุ่นพันธ์ นายบุญฤทธิ์ ตุ่มพงศ์
2	ขั้นปฏิบัติ (Do)		
	2.1 อบรมพัฒนาครู 2.2 แจ้งโรงเรียนให้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา 2.3 โรงเรียนให้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	1 เม.ย. 2567 – 31 ก.ค. 2567	นางสาวเสาวพิศ อุ่นพันธ์ นายบุญฤทธิ์ ตุ่มพงศ์
3	ขั้นติดตามผล (Check)		
	3.1 ประเมินผลงานจากรูปเล่มแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	1 ส.ค. 2567 - 10 ก.ย. 2567	นางสาวเสาวพิศ อุ่นพันธ์ นายบุญฤทธิ์ ตุ่มพงศ์
4	ขั้นสรุปรายงานผล (Action)		
	4.1 มอบรางวัล ยกย่องเชิดชูเกียรติ 4.2 สรุปผลตามโครงการ 4.3 รายงานผลการปฏิบัติตามโครงการ	1 ต.ค. 2567 – 10 ต.ค. 2567	นางสาวเสาวพิศ อุ่นพันธ์ นายบุญฤทธิ์ ตุ่มพงศ์

2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. แบบฟอร์มแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) การประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) และการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)

2. แบบประเมินความพึงพอใจการจัดการอบรม ผ่านระบบออนไลน์ ด้วยระบบ Google Form เมื่อจบกิจกรรม ผ่าน URL :

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSe0bS4mEfnOaWUvOC1PLCGVfbhkbjzx479T4sKonBqPtsi8nQ/viewform?usp=sf_link

QR-CODE :



2.3 ผลการดำเนินงาน

3.1 เชิงปริมาณ

มีข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และโรงเรียนในสังกัดมีการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยการเินผลการประเมิน ความสามารถ ด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) การประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) และการทดสอบ ทางการศึกษา ระดับชาติ ขั้นพื้นฐาน (O-NET) มาจัดทำรายงานจำนวน 56 โรงเรียน

3.2 เชิงคุณภาพ

1) ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้ทราบและเข้าใจวิธีการวิเคราะห์ผลการประเมินความสามารถ ด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) การประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) และการทดสอบ ทางการศึกษา ระดับชาติ ขั้นพื้นฐาน (O-NET)

2) ครูและบุคลากรทางการศึกษาสามารถจัดทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3) ครูมีเจตคติที่ดีต่อการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ

2.4 งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินโครงการ

เงินงบประมาณสนับสนุนจาก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต 1
จำนวน 5,800 บาท (ห้าพันแปดร้อยบาทถ้วน)

รายการ	งบประมาณ	รายการ		
		ค่าตอบแทน	ค่าใช้จ่าย	ค่าวัสดุ
1. เสนอโครงการ	-	-	-	-
2. ประชาสัมพันธ์โครงการ	-	-	-	-
3. พัฒนาผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาในการจัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ผ่านระบบ Microsoft Team จำนวน 3 ชั่วโมง	1,800	1,800	-	-
4. โรงเรียนจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	-	-	-	-
5. โรงเรียนจัดส่งแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	-	-	-	-
6. ค่าตอบแทนกรรมการคัดเลือกผลงานที่มีแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาที่มีประสิทธิภาพ รอบที่ 1 จำนวน 20 คน	2,200	2,200	-	-
7. นิเทศติดตาม การพัฒนาคุณภาพการศึกษา	-	-	-	-
9. มอบรางวัลและรายงานข้อมูลให้กับ สพฐ.	1,800	-	-	1,800
รวม	5,800	3,000	-	7,000

ส่วนที่ 3

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้เข้ารับการอบรมตามโครงการการนำผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) การประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) และการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ไปวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา สามารถสรุปตามขั้นตอนในการดำเนินงานดังนี้

ส่วนที่ 1 : ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 : การประเมินความพึงพอใจต่อการอบรม

ส่วนที่ 3 : ผลการประเมินคุณภาพของแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ส่วนที่ 4 : ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ที่มีต่อการอบรม

ส่วนที่ 1 : ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 : จำแนกตามเพศของผู้ตอบแบบสอบถาม

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1.ชาย	75	17.52
2.หญิง	353	82.48
รวม	428	100.00

จากตารางที่ 1 : จำแนกตามเพศของผู้เข้ารับการอบรมโครงการการนำผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) การประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) และการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ไปวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา จำนวน 428 คน เป็นผู้ชายจำนวน 75 คน (ร้อยละ 17.52) และเป็นเพศหญิง จำนวน 353 คน (ร้อยละ 82.48)

ส่วนที่ 2 : การประเมินความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม

แบบสอบถามความพึงพอใจ พบว่า วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD.) จากแบบสอบถามความพึงพอใจ โดยแปลความหมายดังต่อไปนี้

4.51–5.00	หมายความว่า	ระดับความพึงพอใจมากที่สุด
3.51–4.50	หมายความว่า	ระดับความพึงพอใจมาก
2.51–3.50	หมายความว่า	ระดับความพึงพอใจปานกลาง
1.51–2.50	หมายความว่า	ระดับความพึงพอใจพอใช้
1.00–1.50	หมายความว่า	ระดับความพึงพอใจปรับปรุง

วิเคราะห์ข้อมูลจากความพึงพอใจได้ผลการประเมินดังตาราง

ตาราง สรุปผลความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม

ข้อที่	รายการ	(\bar{X})	(SD.)	ระดับความพึงพอใจ
1	ความรู้ที่ได้รับจากการอบรมในครั้งนี้	4.71	0.47	มาก
2	วิทยากรมีการให้ความรู้ที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้จริง	4.79	0.42	มากที่สุด
3	วิทยากรมีการตอบประเด็นข้อสงสัย ได้อย่างครบถ้วน	4.75	0.45	มากที่สุด
4	ระยะเวลาในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม	4.70	0.52	มากที่สุด
5	รูปแบบการอบรมด้วยโปรแกรม MS Team มีความเหมาะสมต่อการอบรม	4.73	0.48	มากที่สุด
6	ความพึงพอใจในการจัดประชุมครั้งนี้ อยู่ในระดับใด	4.77	0.44	มากที่สุด
เฉลี่ย		4.74	0.46	มากที่สุด

จากตาราง พบว่า โดยภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 428 คน มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.74$, $SD. = 0.46$) เมื่อพิจารณารายข้อซึ่งเรียงสามลำดับแรกของความพึงพอใจจากมากที่สุด ดังนี้ หัวข้อที่มีความพึงพอใจมากที่สุด คือ วิทยากรมีการให้ความรู้ที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้จริงอยู่ในระดับใด มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.79$, $SD. = 0.42$) รองลงมา คือ วิทยากรมีการตอบประเด็นข้อสงสัย ได้อย่างครบถ้วน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.75$, $SD. = 0.45$) รองลงมาคือ รูปแบบการอบรมด้วยโปรแกรม MS Team มีความเหมาะสมต่อการอบรม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.73$, $SD. = 0.48$) และหัวข้อที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ ระยะเวลาในการจัดประชุมมีความเหมาะสม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70$, $SD. = 0.52$)

ส่วนที่ 3 : ผลการพิจารณาตัดสินตามโครงการโรงเรียนที่มีการจัดทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) การประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) และการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET) ประจำปีการศึกษา 2565

๑. รายงานการนำผลการประเมินความสามารถด้านการอ่าน (RT) มาพัฒนาคุณภาพการศึกษา

อันดับที่	ชื่อ-นามสกุล	โรงเรียน	ระดับ
1	นางสาวอรสา ดอนเทศ	บ้านนาอิชาง	โล่รางวัลชนะเลิศระดับยอดเยี่ยม
2	นางสาวชลิตา ตันมา	หมู่ห้าสามัคคี	เกียรติบัตร รองชนะเลิศอันดับที่ 1 ระดับยอดเยี่ยม
3	นางสาวสุกฤตา สงครามรอด	ชุมชนไผ่ล้อมวิทยา	เกียรติบัตร รองชนะเลิศอันดับที่ 2 ระดับยอดเยี่ยม
4	นางสาวเสาวรส คำเต็ม	บ้านไชยมงคล	เกียรติบัตร ระดับยอดเยี่ยม
5	นางชัชริยา อ่อนนิ่ม	ชุมชนบ้านวังหิน	เกียรติบัตร ระดับดี
6	นางสาวอลิสซา รักสีขาว	บ้านหาดเสือเต้น	เกียรติบัตร ระดับดี

อันดับที่	ชื่อ-นามสกุล	โรงเรียน	ระดับ
7	นางสาวช่อผกา อ่วมศรี	บ้านบึงท่ายวน	เกียรติบัตร ระดับดี
8	นางชนกานต์ พันธศรี	บ้านป่ากะพี	เกียรติบัตร ระดับดี
9	นางสาวศิรินันท์ สิงห์หะ	บ้านชำสอง	เกียรติบัตร ระดับดี
10	นางรัชณี สิงหนาท	วัดอรัญญิการาม	เกียรติบัตร ระดับดี
11	นางสาวดารณี สีสา	วัดพญาปิ่นแดน	เกียรติบัตร ระดับดี
12	นางสาววรัทยา ธีระกุล	บ้านโรงหม่อมมิตรภาพที่ 75	เกียรติบัตร ระดับดี
13	นางปัทมาภรณ์ พัฒนชัย	บ้านข่อยสูง	เกียรติบัตร ระดับดี
14	นางนิตยา สุขเพชร	บ้านหลักร้อย	เกียรติบัตร ระดับดี
15	นางสาวเรณูกา อ้อตกัน	สามัคคีวิทยา	เกียรติบัตร ระดับพอใช้

.รายงานการนำผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) มาพัฒนาคุณภาพการศึกษา

อันดับที่	ชื่อ-นามสกุล	โรงเรียน	ระดับ
1	นางสาวปิยดา อินมา	บ้านเต่าไทเหนือ	โล่รางวัลชนะเลิศระดับยอดเยี่ยม
2	นางศรีัญญา ทองก้อน	บ้านบึงท่ายวน	เกียรติบัตร รองชนะเลิศอันดับที่ 1 ระดับยอดเยี่ยม
3	นางสาวจตุพร บัวดี	บ้านคั่งตะเภา	เกียรติบัตร รองชนะเลิศอันดับที่ 2 ระดับยอดเยี่ยม
4	นางสาว รินทร์ดา ภูคองตา	ป่าขุนเจริญวิทยา	เกียรติบัตร ระดับยอดเยี่ยม
5	นายยุทธศักดิ์ หาดเคลือบ	บ้านดอนโพ	เกียรติบัตร ระดับยอดเยี่ยม
6	นางสาวนันทพร ปี่แก้ว	วัดอรัญญิการาม	เกียรติบัตร ระดับยอดเยี่ยม
7	นางสาวชุตติกาญจน์ หลวงแสน	ชุมชนบ้านวังหิน	เกียรติบัตร ระดับยอดเยี่ยม
8	นางสาวพิชญา มาทองแดง	บ้านเด่นสำโรง	เกียรติบัตร ระดับดี
9	นางสาวสุจิตรา คำคุ้ม	วังโป่งดำรงวิทย	เกียรติบัตร ระดับดี
10	นางสาววรรณิกา สำเภาทอง	บ้านโรงหม่อมมิตรภาพที่ 75	เกียรติบัตร ระดับดี
11	นางสาวสายธาร ส่งกิตติโรจน์	บ้านท่าสัก	เกียรติบัตร เข้าร่วมการแข่งขัน

๓.รายงานการนำผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมพื้นฐาน (O-NET) มาพัฒนาคุณภาพการศึกษา

อันดับที่	ชื่อ-นามสกุล	โรงเรียน	ระดับ
1	นางสาวพายุ ใจกล้า	วัดพระฝาง	โล่รางวัลชนะเลิศระดับยอดเยี่ยม (เป็นตัวแทนสพป.อุตรดิตถ์ เขต ๑ ส่งผลงานต่อระดับประเทศ)
2	นางสาวรสสุคนธ์ แก้วสอาด	บ้านป่ากะพี	เกียรติบัตร รองชนะเลิศอันดับที่ 1 ระดับยอดเยี่ยม
3	นายอภิรักษ์ บุญนะ	วัดพระฝาง	เกียรติบัตร รองชนะเลิศอันดับที่ 2 ระดับยอดเยี่ยม
4	นางณัฐนันท์ วรรณสาร	วัดพญาปิ่นแดน	เกียรติบัตร ระดับยอดเยี่ยม

อันดับที่	ชื่อ-นามสกุล	โรงเรียน	ระดับ
5	นายดำรง นวลสีใส	ชุมชนด้านวิทยา	เกียรติบัตร ระดับยอดเยี่ยม
5	นางสาวจรรุวรรณ รอดเพ็ง	ชุมชนไผ่ล้อมวิทยา	เกียรติบัตร ระดับยอดเยี่ยม
5	นางนิพัทธา นาคมิ	วัดอรุณญิการาม	เกียรติบัตร ระดับยอดเยี่ยม
8	นางสาวนรรัตน์ แสนละเอียด	บ้านไชยมงคล	เกียรติบัตร ระดับยอดเยี่ยม
9	นางสาวณัฐมนต์ พิมสาร	บ้านเด่นดำน	เกียรติบัตร ระดับดี
10	ว่าที่ร้อยตรีหญิงเกวลิณ อุณาท	บ้านคุ้งตะเภา	เกียรติบัตร ระดับดี
11	นายพงศ์เทพ กันยะมี	วัดสิงห์ศรีสว่าง	เกียรติบัตร ระดับดี
12	นางสาวสุรีพร บุญมา	วัดอรุณญิการาม	เกียรติบัตร ระดับดี
13	นางสาวจิรารวรรณ อุปรีย์	บ้านโรงหม่อมมิตรภาพที่ 75	เกียรติบัตร ระดับดี
14	นายอนันตชัย เวชขลัง	บ้านชำสอง	เกียรติบัตร ระดับดี
15	นางสาวน้ำผึ้ง คำสกุล	บ้านจิ้งจาม	เกียรติบัตร ระดับดี
16	นางสาวสุมินตรา อินทะรังษี	ชุมชนบ้านวังหิน	เกียรติบัตร ระดับดี
16	นางสาวกัลยาณี ทองเขต	อรุณญิการาม	เกียรติบัตร ระดับดี
18	นางสาริตา คำวัฒนา	วัดคุ้งยาง	เกียรติบัตร ระดับดี
18	นางสาวภานุมาศ ชัยก	วัดคุ้งยาง	เกียรติบัตร ระดับดี
18	นางสาวนลิตา แผ้วเกษม	วัดคุ้งยาง	เกียรติบัตร ระดับดี
21	นางสาวเจนจิรา ดอกชะเอม	บ้านโรงหม่อมมิตรภาพที่ 75	เกียรติบัตร ระดับพอใช้
22	นางสาวณพัชกาญจน์ ถนอมจิตร	บ้านหาดสองแคว	เกียรติบัตร ระดับพอใช้
23	นางสาววิมล กุลประสงค์	วัดอรุณญิการาม	เกียรติบัตร ระดับพอใช้
24	นางสิริรัตน์ สิ้นสกุล	บ้านหลักร้อย	เกียรติบัตร ระดับพอใช้
25	นางสาวภูพิงค์ ชมหวาน	บ้านหลักร้อย	เกียรติบัตร ระดับพอใช้

หมายเหตุ โรงเรียนที่ได้ลำดับที่ 1 จะได้เป็นตัวแทนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต 1 เพื่อเสนอชื่อให้เป็นโรงเรียนต้นแบบของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) การประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) และการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินัยพื้นฐาน (O-NET) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ระดับคุณภาพดีเยี่ยม

ส่วนที่ 4 : ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ที่มีต่อการอบรม

1. การพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผล
2. การจัดทำวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบต่างๆ
3. เพิ่มเติมรูปแบบการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย
4. การจัดทำนวัตกรรม
5. จัดอบรมออนไลน์ค่ะ เนื่องจากบางคนอาจมีการเดินทางที่ไม่สะดวกและลำบาก จึงอยาก

ให้จัดอบรมออนไลน์ค่ะ

6. เรื่อง การวัดผลและประเมินผลสำหรับนักเรียนเรียนรวม
7. การใช้เทคโนโลยีในการประเมินผล
8. อบรม Assessment as Learning
9. การเขียนแผนจัดการเรียนที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ และการใช้ ai มาช่วยในการจัดการ

เรียนและวัดผล

10. การใช้ AI ในการวัดและประเมินผล
11. การจัดทำเครื่องมือการวัดผลประเมินผลค่ะ
12. AI กับการวัดประเมินผล
13. จัดอบรมเรื่องการใช้โปรแกรมระบบบริหารการจัดการผลการเรียน (SchoolMIS)
14. การวัดผล ประเมินผลของนักเรียนที่มีความแตกต่างกัน
15. กิจกรรมการเรียนรู้ใหม่ ๆ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์
16. การพัฒนาผบบการสอบo-netภาษาอังกฤษ และคณิตศาสตร์
17. การวัดการประเมินผลนักเรียนที่มีความสามารถต่างกัน
18. อยากร่วมอบรมการใช้สื่อวัตกรรมการสอน
19. การตัดต่อวีดิโอนำเสนอการเรียนการสอนหรือบริบทการพัฒนาของสถานศึกษา
20. การวัดผลประเมินผล ในรูปแบบการจัดประชุม และมีงานทำกิจกรรมกลุ่มร่วมกับครู รร.อื่น
21. การเก็บข้อมูล, แนวทางการประมวลวิเคราะห์ข้อมูลสู่วิจัยในชั้นเรียนและBest practice
22. การจัดทำสื่อโดยใช้เทคโนโลยีรูปแบบต่างๆ
23. เทคนิคการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน
24. อยากร่วมกลุ่มงานวัดผลจัดอบรมเกี่ยวกับการวัดผลเกี่ยวกับการประเมินผลการสอนแบบ

active leaning

25. ระเบียบการวัดและประเมินผลที่เป็นมาตรฐานกลาง ใช้เหมือนกันได้ทั้งจังหวัด
26. การวัดผลในรูปแบบต่างๆที่มีความทันสมัยขึ้นอีก และ เทคนิคการสอนในชั้นเรียนใน

รูปแบบใหม่

27. การพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผล
28. ด้านการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ และหลักสูตรท้องถิ่น

ส่วนที่ 4

สรุปผลการดำเนินโครงการและผลการประเมินโครงการ

4.1 สรุปผลการดำเนินการ

การดำเนินการจัดกิจกรรมโครงการการนำผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) การประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) และการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านขั้นพื้นฐาน (O-NET) ไปวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2565 เพื่อสนองต่อนโยบาย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดนโยบายเร่งด่วน สพฐ. (Quick Policy 2565) 10 นโยบายเร่งด่วน ปีการศึกษา 2565 ซึ่งนโยบายข้อที่ 9 เรื่อง RT, NT, O-NET ภายใต้โครงการโดยดำเนินการแล้วเสร็จ และสรุปรายงานต่อผู้บริหารทั้งสิ้น จำนวน 1 กิจกรรม

สรุปโดยภาพรวม พบว่า โครงการการนำผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) การประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) และการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านขั้นพื้นฐาน (O-NET) ไปวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2565 สำเร็จลุล่วงด้วยดี จากการสอบถามความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม พบว่า ผู้เข้าอบรมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม โดยผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.65$, $SD. = 0.44$)

4.2 รายละเอียดการใช้จ่ายงบประมาณในโครงการตามจริง

รายการ	งบประมาณ	รายการ			งบประมาณ ที่ใช้จริง
		ค่าตอบแทน	ค่าใช้สอย	ค่าวัสดุ	
1. เสนอโครงการ	-	-	-	-	-
2. ประชาสัมพันธ์โครงการ	-	-	-	-	-
3. พัฒนาผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ผ่านระบบ Microsoft Team จำนวน 3 ชั่วโมง	1,800	1,800	-	-	1,800
4. โรงเรียนจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	-	-	-	-	-
5. โรงเรียนจัดส่งแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	-	-	-	-	-
6. ค่าตอบแทนกรรมการคัดเลือกผลงานที่มีแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ รอบที่ 1 จำนวน 20 คน	2,200	2,200	-	-	2,200
7. นิเทศติดตาม การพัฒนาคุณภาพการศึกษา	-	-	-	-	-
9. มอบรางวัลและรายงานข้อมูลให้กับ สพฐ.	1,800	-	-	1,800	1,800
รวม	5,800	4,000	-	1,800	5,800

4.3 สรุปผลการประเมินโครงการ

สรุปผลการประเมินตามวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการการนำผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) การประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) และการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET) ไปวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2565 สำเร็จลุล่วงด้วยดี จากการสอบถามความพึงพอใจของผู้เข้ารับการอบรม พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 4.65 เมื่อพิจารณารายชื่อเรียงสามลำดับแรกของความพึงพอใจจากมากที่สุด ดังนี้ หัวข้อที่มีความพึงพอใจมากที่สุดคือ ความพึงพอใจต่อโครงการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยรวม อยู่ในระดับใด มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00$, $SD. = 0.00$) รองลงมาคือ แผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้จริง และคู่มือ องค์กรประกอบ ของแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามีคุณภาพ และมีความเหมาะสม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.73$, $SD. = 0.47$) รองลงมาคือ ความพร้อมในการนำความรู้ที่ได้รับไปขยายผลให้กับครูในสถานศึกษาของท่าน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.64$, $SD. = 0.50$) และหัวข้อที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุดคือ ความรู้และประสบการณ์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามผล RT NT ONET จากโครงการในครั้งนี้ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$, $SD. = 0.52$)

4.4 ปัญหาอุปสรรค

1. โรงเรียนไม่ได้รับการอบรมพัฒนาความรู้ ในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) การประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) และการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET)
2. ระยะเวลาในการจัดกิจกรรมมีระยะเวลาในการดำเนินการสั้นเกินไป
3. ช่วงเวลาในการจัดกิจกรรมไม่สอดคล้องกับการพัฒนาแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

4.5 ข้อเสนอแนะในการดำเนินโครงการครั้งต่อไป

1. ควรมีการอบรมพัฒนาความรู้ ในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) การประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) และการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET)
2. ควรมีการจัดกิจกรรมอบรมพัฒนาความรู้ให้กับครูและบุคลากรทางการศึกษา ในช่วงเดือนเมษายน-พฤษภาคม เนื่องจากการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) การประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) และการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET) ประกาศผลสอบให้กับโรงเรียนและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทราบแล้ว
3. ควรให้โรงเรียนมีระยะเวลาในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างน้อย 30 วัน
4. ควรดำเนินการตามกระบวนการประเมินและคัดเลือกแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ออกเป็น 2 รอบ เนื่องจากผู้เข้าร่วมโครงการในปีการศึกษา 2565 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

ภาคผนวก ก

โครงการการนำผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT)
การประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) และการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินัยพื้นฐาน (O-NET)
ไปวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ชื่อโครงการ	ส่งเสริมและพัฒนาทักษะการประเมินผลของครูเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ Assessment for Learning
ภายใต้แผนงาน สพฐ. กลุ่มที่รับผิดชอบ	กลุ่มงานนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา
ผู้รับผิดชอบโครงการ	นางสาวเสาวพิศ อุ่นพันธ์ และนายบุญฤทธิ์ ตุ่มพงศ์ ศึกษานิเทศก์
โทรศัพท์มือถือ	061-684-0022 โทรสาร-
E-mail address	b.toomphong@gmail.com
ลักษณะโครงการ	() ใหม่ (/) ต่อเนื่อง
ระยะเวลาดำเนินการ	ตุลาคม 2566 ถึง 30 กันยายน 2567

รายละเอียดแผนงาน/โครงการ/การดำเนินการ

1. หลักการและเหตุผล

กระทรวงศึกษาธิการดำเนินการภารกิจหลักตามยุทธศาสตร์ชาติ ร่าง แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 – 2580) ฉบับปรับปรุง ในฐานะหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อน ประเด็น 11 การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต ในแผนย่อยที่ 3.3 การพัฒนาช่วงวัยเรียน/วัยรุ่น ประเด็น 12 การพัฒนาการเรียนรู้และประเด็นอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570) โดยเฉพาะหมวดหมู่ที่ 12 ไทยมีกำลังคนสมรรถนะสูง มุ่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ตอบโจทย์การพัฒนาแห่งอนาคต แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579 เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs) รวมทั้งนโยบายและแผนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยมุ่งหวังให้ผู้เรียนทุกช่วงวัยได้รับการพัฒนาในทุกมิติ ได้แก่ 1.สร้างภูมิคุ้มกันให้กับผู้เรียนและประชาชน 2.สนับสนุนให้ผู้ปฏิบัติงานทุกคนดำเนินการตามภารกิจด้วยความรับผิดชอบต่อตนเอง องค์กร ประชาชนและประเทศชาติ 3.ดำเนินการตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ทั้งนี้ เพื่อพัฒนาผู้เรียนไปสู่เป้าหมายของการเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ โดยคำนึงถึงชาติ ศาสนา ศิลปะ ขนบธรรมเนียมประเพณี วัฒนธรรม กีฬา ความปลอดภัย ความมีโอกาและความเสมอภาคทางการศึกษา รวมทั้งมีสมรรถนะที่สำคัญจำเป็นสำหรับโลกยุคใหม่ กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศนโยบายและจุดเน้นประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อขับเคลื่อนนโยบายดังกล่าวตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570) โดยเฉพาะหมวดหมู่ที่ 12

นโยบายและจุดเน้นกระทรวงศึกษาธิการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ข้อที่ 2 เรื่อง การยกระดับคุณภาพการศึกษา มีเป้าหมายเพื่อส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาจัดการเรียนรู้สู่สมรรถนะตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) ไปสู่การปฏิบัติอย่างเต็มรูปแบบ เพื่อสร้างสมรรถนะที่จำเป็นในโลกยุคใหม่ให้กับผู้เรียน จัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมพหุปัญญาให้กับผู้เรียน พัฒนาระบบการเรียนรู้และการวัดผล ส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เพื่อพัฒนาทักษะและสมรรถนะด้าน Soft Power ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียนทุกช่วงวัยได้เรียนรู้ตามความสนใจผ่านดิจิทัลแพลตฟอร์มที่หลากหลาย ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) พัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมืองและศีลธรรม ส่งเสริมการให้ความรู้และทักษะด้านการเงินและการออม (Financial Literacy) ส่งเสริมสนับสนุนสถานศึกษาให้นำผลการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติไปใช้ในการวางแผน และพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพสถานศึกษาที่เน้นสมรรถนะและผลลัพธ์ที่ตัวผู้เรียน ซึ่งนโยบายและจุดเน้นกระทรวงศึกษาธิการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ข้อที่ 2 เรื่อง การยกระดับคุณภาพการศึกษา นั้นสอดคล้องกับนโยบายของพล.ต.อ.เพิ่มพูน ชิดชอบ รัฐมนตรีว่าการ

- 2 -

กระทรวงศึกษาธิการ โดยขับเคลื่อนนโยบาย "เรียนดี มีความสุข" โดยแบ่งเป็น 2 หลัก คือ 1.การศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ และ 2 การศึกษาเพื่อความมั่นคงของชีวิต และสอดคล้องกับนโยบายและจุดเน้นของสพฐ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567-2568 ข้อที่ 7 จัดการศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ

กลุ่มงานวัดและประเมินผลการศึกษา กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต 1 มีภาระงานที่เกี่ยวข้องกับงานส่งเสริมการวัดและประเมินผลการศึกษา งานส่งเสริมและพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลการศึกษา งานติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการวัดและประเมินผลการศึกษา งานทดสอบทางการศึกษา ในงานนี้ กลุ่มงานวัดและประเมินผลการศึกษา มีความประสงค์ที่จะขับเคลื่อนนโยบายและจุดเน้นกระทรวงศึกษาธิการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ข้อที่ 2 เรื่อง การยกระดับคุณภาพการศึกษา ข้อย่อยที่ 2.9 ส่งเสริมสนับสนุนสถานศึกษาให้นำผลการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติไปใช้ในการวางแผนการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนและยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา เพื่อให้ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และ บุคลากรทางการศึกษา มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ รวมถึงขั้นตอนและวิธีการสร้างเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้ของผู้เรียน และเป็นไปตามนโยบายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงได้จัดโครงการส่งเสริมและพัฒนาทักษะการประเมินผลของครูเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ Assessment for Learning

2. วัตถุประสงค์

- 2.1 เพื่อพัฒนาความรู้และทักษะทางการวัดและประเมินผลของครูให้สามารถวัดและประเมินผลผู้เรียนได้อย่างหลากหลายและสอดคล้องกับความแตกต่างของผู้เรียน
- 2.2 เพื่อพัฒนาความรู้และทักษะทางการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการวัดและประเมินผลของครู
- 2.3 เพื่อพัฒนาความรู้และทักษะในการนำผลการทดสอบระดับชาติมาวิเคราะห์และประเมินผลการเรียนรู้และนำมาวางแผนพัฒนาการจัดการเรียนการสอนและยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา
- 2.4 เพื่อพัฒนาความรู้และทักษะในการใช้ระบบบริหารจัดการผลการเรียน (SchoolMIS) ให้ถูกต้องตามกฎระเบียบของกระทรวงศึกษาธิการ
- 2.5 เพื่อพัฒนาความรู้พื้นฐานให้แก่ผู้บริหารสถานศึกษา ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ในการดำเนินการเรื่องธนาคารหน่วยกิต (Credit Bank)

3. เป้าหมาย

3.1 เป้าหมายเชิงผลผลิต (Output)

- 1) ครูมีความรู้และทักษะทางการวัดและประเมินผลของครูให้สามารถวัดและประเมินผลผู้เรียนได้อย่างหลากหลายและสอดคล้องกับความแตกต่างของผู้เรียน
- 2) ครูมีความรู้และทักษะทางการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการวัดและประเมินผลของครู
- 3) ครูมีความรู้และทักษะในการนำผลการทดสอบระดับชาติมาวิเคราะห์และประเมินผลการเรียนรู้และนำมาวางแผนพัฒนาการจัดการเรียนการสอนและยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา
- 4) ครูมีความรู้และทักษะในการใช้ระบบบริหารจัดการผลการเรียน (SchoolMIS) ให้ถูกต้องตามกฎระเบียบของกระทรวงศึกษาธิการ

3.2 เป้าหมายเชิงผลลัพธ์ (Outcome)

- 1) นักเรียนได้รับการวัดและประเมินผลที่หลากหลายและสอดคล้องกับความแตกต่างของผู้เรียนรายบุคคล
- 2) นักเรียนได้รับการจัดการเรียนรู้ที่ทันสมัย และได้ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของตนเอง

3) นักเรียนได้รับการจัดการศึกษาที่ตรงตามความต้องการของนักเรียน จากผลการวิเคราะห์ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติดำเนินการปรับที่ผลการเรียน และออกหลักฐานทางการศึกษาได้ถูกต้องตามกฎและระเบียบของกระทรวงศึกษาธิการ

4) ทุกโรงเรียนในสังกัดดำเนินการบันทึกผลการเรียน และออกหลักฐานทางการศึกษาได้ถูกต้องตามกฎและระเบียบของกระทรวงศึกษาธิการ

5) ทุกโรงเรียนในสังกัดทราบถึงวิธีการดำเนินการเรื่องธนาคารหน่วยกิต (Credit Bank)

4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

4.1 เขตพื้นที่การศึกษามีแผนการพัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอนและยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาจากผลการวิเคราะห์ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติทุกโรงเรียน

4.2 ทุกโรงเรียนในสังกัดมีแผนการพัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอนและยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาจากผลการวิเคราะห์ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติทุกโรงเรียน

4.3 ครูผู้สอนระดับชั้น ป.1, ป.3, ป.6 และม.3 จัดการศึกษาได้ตรงตามความต้องการของนักเรียน จากผลการวิเคราะห์ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติดำเนินการปรับที่ผลการเรียนการสอนและยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา

4.4 นักเรียนได้รับการจัดการศึกษาที่ตรงตามความต้องการของนักเรียน จากผลการวิเคราะห์ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติดำเนินการปรับที่ผลการเรียนการสอนและยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา

4.5 ทุกโรงเรียนในสังกัดดำเนินการบันทึกผลการเรียน และออกหลักฐานทางการศึกษาได้ถูกต้องตามกฎและระเบียบของกระทรวงศึกษาธิการ

4.6 ครูสามารถบันทึกผลการเรียนได้อย่างถูกต้อง และครบถ้วน

4.7 ทุกโรงเรียนในสังกัด มีการริเริ่มจัดทำโครงการธนาคารหน่วยกิต (Credit Bank)

5. ตัวชี้วัดความสำเร็จ

5.1 ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ

1. ร้อยละ 100 ของครูทุกโรงเรียน ที่เข้ารับการอบรม ครบทั้ง 3 กิจกรรม
2. ร้อยละ 100 ของโรงเรียนในสังกัด มีแผนการพัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอนและยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาจากผลการวิเคราะห์ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติทุกโรงเรียน
3. ร้อยละ 80 ของผู้เข้ารับการอบรมมีผลประเมินความรู้หลังการอบรม ทั้ง 3 กิจกรรม ผ่านเกณฑ์การประเมิน
4. ร้อยละ 80 ของผู้เข้ารับการอบรมทั้ง 3 กิจกรรม มีความพึงพอใจในระดับดีขึ้น

5.2 ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ

1. ครูมีความรู้และทักษะทางการวัดและประเมินผลของครูให้สามารถวัดและประเมินผลผู้เรียนได้อย่างหลากหลายและสอดคล้องกับความแตกต่างของผู้เรียน
2. ครูมีความรู้และทักษะทางการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการวัดและประเมินผลของครู
3. ครูมีความรู้และทักษะในการนำผลการทดสอบระดับชาติมาวิเคราะห์และประเมินผลการเรียนรู้และนำมาวางแผนการพัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอนและยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา
4. ครูมีความรู้และทักษะในการใช้ระบบบริหารจัดการผลการเรียน (SchoolMIS) ให้ถูกต้องตามกฎและระเบียบของกระทรวงศึกษาธิการ

- 4 -

6. กลุ่มเป้าหมาย/ผู้ที่ได้รับประโยชน์

6.1 กลุ่มเป้าหมาย

- 1) ครูวิชาการ หรือครูผู้สอนชั้นป.1 หรือชั้นป.3 หรือชั้นป.6 หรือชั้น ม.3 จำนวน 134 คน
- 2) ครูผู้ดูแลระบบบริหารจัดการผลการเรียน (SchoolMIS) ทุกโรงเรียน จำนวน 134 คน
- 3) ผู้บริหารสถานศึกษา หรือตัวแทนครู ฝ่ายวิชาการ โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

จำนวน 35 คน

6.2 ผู้ที่ได้รับประโยชน์

- 1) ครูวิชาการ หรือครูผู้สอนชั้นป.1 หรือชั้นป.3 หรือชั้นป.6 หรือชั้น ม.3 จำนวน 134 คน
- 2) ครูผู้ดูแลระบบบริหารจัดการผลการเรียน (SchoolMIS) ทุกโรงเรียน จำนวน 134 คน
- 3) นักเรียนที่เข้ารับการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ
- 4) นักเรียนที่เข้าร่วมโครงการธนาคารหน่วยกิต (Credit Bank) สามารถนำผลการเรียนไปใช้

เทียบโอนในระดับการศึกษาที่สูงขึ้นได้

7. กิจกรรม

กิจกรรม	งบประมาณ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
กิจกรรมที่ 1 การส่งเสริมและพัฒนาทักษะการประเมินผลเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ Assessment for Learning ของครู	5,800	มี.ค.67- ส.ค.67	นางสาวเสาวพิศ อุ่นพันธ์ นายบุญฤทธิ์ ตุ่มพงศ์
กิจกรรมที่ 2 การอบรมพัฒนาความรู้และทักษะครูผู้ดูแลระบบบริหารจัดการผลการเรียน (SchoolMIS)	3,600	ม.ค.67- มี.ค.67	นางสาวเสาวพิศ อุ่นพันธ์ นายบุญฤทธิ์ ตุ่มพงศ์
กิจกรรมที่ 3 การอบรมพัฒนาความรู้โครงการธนาคารหน่วยกิต (Credit Bank)	-	มี.ค.67- ส.ค.67	นางสาวเสาวพิศ อุ่นพันธ์ นายบุญฤทธิ์ ตุ่มพงศ์

8. แหล่งที่มาของงบประมาณ

8.1 รหัส NEW GFMS 20004350002702000000

8.2 แหล่งที่มาของงบประมาณ

(.../...) งบประมาณตามแผนปฏิบัติราชการ9,400.....บาท
(.....) งบประมาณจาก สพฐ. (ระบุชื่อ สำนัก/โครงการ.....)บาท
(.....) งบประมาณจากหน่วยงานอื่น (ระบุชื่อหน่วยงาน.....)บาท
(.....) งบประมาณจากจังหวัดบาท
รวมวงเงินงบประมาณทั้งสิ้น9,400.....บาท

- 5 -

โดยมีรายละเอียดการใช้งานงบประมาณดังนี้

รายการ/กิจกรรม	งบประมาณ	รายการ		
		ค่าตอบแทน	ค่าใช้สอย	ค่าวัสดุ
กิจกรรมที่ 1 การส่งเสริมและพัฒนาทักษะการประเมินผลเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ Assessment for Learning ของครู				
1.1 พัฒนาคั้งที่ 1 พัฒนาความรู้และทักษะด้านการวัดและประเมินผลผ่านระบบ MS TEAM จำนวน 3 ชั่วโมง ค่าวิทยากร จำนวน 3 ชั่วโมง (3*600=1,800)	1,800	1,800		
1.2 คัดเลือกผลงานที่มีแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ ค่าตอบแทนกรรมการตัดสินผลงาน - คัดเลือกแผนที่มีคุณภาพ กรรมการจำนวน 20 คน (20*110= 2,200)	2,200	2,200		
1.3 จัดทำโล่รางวัลผู้ชนะเลิศ จำนวน 3 โล่ โล่ละคริลิค โล่ละ 600 บาท (3*600 = 1,800)	1,800		1,800	
กิจกรรมที่ 2 การอบรมพัฒนาความรู้และทักษะครูผู้ดูแลระบบบริหารจัดการผลการเรียน (SchoolMIS) - ค่าวิทยากร จำนวน 6 ชั่วโมง (6*600=3,600)	3,600	3,600		
กิจกรรมที่ 3 การอบรมพัฒนาความรู้โครงการธนาคารหน่วยกิต (Credit Bank)				
รวมงบประมาณทั้งสิ้น	9,400	7,600	1,800	

หมายเหตุ ขอถ่ายจ่ายทุกรายการ

9. ระยะเวลาการใช้งานงบประมาณ

กิจกรรมที่	ไตรมาสที่ 1/2567 1 ต.ค.-31 ธ.ค.66		ไตรมาสที่ 2/2567 1 ม.ค. - 31 มี.ค.67		ไตรมาสที่ 3/2567 1 เม.ย. - 30 มิ.ย.67		ไตรมาสที่ 4/2567 1 ก.ค. - 30 ก.ย. 67	
	วันเดือนปี	งบประมาณ	วันเดือนปี	งบประมาณ	วันเดือนปี	งบประมาณ	วันเดือนปี	งบประมาณ
1					เม.ย.-มิ.ย.	1,800	ก.ค.-ก.ย.	4,000
2			ก.พ.	3,600				
3			มีนาคม	-	เม.ย.-มิ.ย.	-	ก.ค.-ก.ย.	-
	ยอดรวม		ยอดรวม	3,600	ยอดรวม	1,800	ยอดรวม	4,000

- 6 -

10. การประเมินผล

ตัวชี้วัด	วิธีการประเมิน	เครื่องมือที่ใช้
เชิงปริมาณ		
1. ร้อยละ 100 ของครู ที่เข้ารับการอบรมครบทั้ง 3 กิจกรรม .	การลงทะเบียน	แบบลงทะเบียน
2. ร้อยละ 100 ของโรงเรียนในสังกัด มีแผนการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนและยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาจากผลการวิเคราะห์ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติทุกโรงเรียน	การประเมินจำนวนแผนการพัฒนา ที่โรงเรียนจัดส่ง	แบบบันทึกการส่งแผนการพัฒนา
3. ร้อยละ 80 ของผู้เข้ารับการอบรมมีผลประเมินความรู้หลังการอบรม ทั้ง 3 กิจกรรม ผ่านเกณฑ์การประเมิน	การทดสอบหลังการอบรม	แบบทดสอบ
4. ร้อยละ 80 ของผู้เข้ารับการอบรมทั้ง 3 กิจกรรม มีความพึงพอใจในระดับดี	การประเมินความพึงพอใจ	แบบประเมินความพึงพอใจ
5. ร้อยละ 100 ของทุกโรงเรียนมีการจัดทำโครงการธนาคารหน่วยกิต	การรายงานแผนปฏิบัติการประจำปี	แผนปฏิบัติการประจำปี
เชิงคุณภาพ		
1. ครูมีความรู้และทักษะทางการวัดและประเมินผลของคให้สามารถวัดและประเมินผลผู้เรียนได้อย่างหลากหลายและสอดคล้องกับความแตกต่างของผู้เรียน		
2. ครูมีความรู้และทักษะทางการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการวัดและประเมินผลของครู		
3. ครูมีความรู้และทักษะในการนำผลการทดสอบระดับชาติมาวิเคราะห์และประเมินผล การเรียนรู้ และนำมาวางแผนการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนและยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา		
4. ครูมีความรู้และทักษะในการใช้ระบบบริหารจัดการผลการเรียน (SchoolMIS) ให้ถูกต้องตามกฎและระเบียบของกระทรวงศึกษาธิการ		

ลงชื่อ.....



ผู้เสนอโครงการ

(นายบุญฤทธิ์ ดุ่มพงศ์)

ตำแหน่ง ศึกษาพิเศษ

- 7 -

ลงชื่อ.....ผู้เห็นชอบโครงการ
(นางสุนันทา รักพงษ์)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา

ลงชื่อ.....ผู้เห็นชอบโครงการ
(นางเมตตา แสงลาภ)

ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต 1

ลงชื่อ.....ผู้อนุมัติโครงการ
(นางกนิษฐา ฐานะวุฒิกุล)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต 1

ภาคผนวก ข : ภาพกิจกรรม

ภาพกิจกรรมการอบรมและพัฒนาทักษะการประเมินผล เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ Assessment for Learning วันที่ 22 มิถุนายน 2567



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1

ขอเชิญเข้าร่วมการอบรม

ASSESSMENT FOR LEARNING

การประเมินผลเพื่อการเรียนรู้

ขอเชิญข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สังกัด สพป.อุดรธานี เขต 1 และผู้ที่สนใจ เข้าร่วมการอบรมการส่งเสริมและพัฒนาทักษะการประเมินผลเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ Assessment for Learning

หัวข้อการอบรม

- รูปแบบการประเมิน
- เกณฑ์การประเมิน
- เทคนิคการใช้คำถาม
- การให้อะไรย้อนกลับ

วันที่ 22 มิถุนายน พ.ศ. 2567 เวลา 08.30-12.00 น.

ดร.ดร.นันทิยา อัจฉราณีชัย
ผู้อำนวยการวิทยบริการ วัง และผู้อำนวยการศูนย์
ทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
วิทยากร

ช่องทางอบรม MS TEAM
URL : WWW.UTDONE.NET/NITED/TEAM2.PHP



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต ๑

มอบเกียรติบัตรฉบับนี้ให้ไว้เพื่อแสดงว่า

นางสาววรรณี กาลสุวรรณ

เป็นผู้ผ่านการอบรมและพัฒนาทักษะการประเมินผล เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ Assessment for Learning ของครู ศึกษาระบบ Microsoft Team เมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๗

ซึ่งมีความมุ่งมั่นและตั้งใจในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ดียิ่งขึ้นต่อไป
ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๒ เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๗

(นางนันทิยา อัจฉราณีชัย)
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต ๑

